

ОТЗЫВ

доктора химических наук **Манжая Владимира Николаевича**
на автореферат **Махкамова Хилолиддина Каҳрамоновича** «Распад
протопектина корзинки подсолнечника в потоке гидролизующего раствора»,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по
специальности 02.00.04 – физическая химия.

Глубокая переработка растительного сырья с целью расширения базы полезных продуктов, как для населения, так и для различных промышленных технологий является актуальной задачей и имеет важную практическую значимость для экономики любой страны. Решению именно этой задачи посвящена диссертация, представленная на защиту.

Главным достоинством диссертационной работы является то, что в ней фундаментальные закономерности протекания химических процессов (гидролиза-экстракции) изучались не стандартным способом на простых и типичных модельных системах, а на сложных (многокомпонентных) природных объектах. Оптимальные условия протекания гидролиза в динамическом режиме, установленные в ходе проведенного исследования, несомненно будут использованы при разработке промышленной технологии выделения пектиновых веществ из растительного сырья.

Другим явным достоинством работы, даже если судить только по содержанию автореферата, является большой экспериментальный материал, наработанный и теоретически грамотно объясненный соискателем. Результаты работы прошли достаточно широкую и качественную апробацию на большом числе международных конференций, что является свидетельством их достоверности.

Как и в подавляющем большинстве подобных работ, в автореферате имеются локальные недостатки, что позволяет сделать незначительные замечания: 1) в автореферате упоминается об «ухудшении» или «улучшении» качества продуктов гидролиза, но нет информации о том, какими инструментальными методами исследования при этом пользовались и по каким методикам оценивали это изменение качества? 2) второе положение, вынесенное на защиту (стр.5), следовало бы переформулировать

путем замены термина «Описание....» на «Обоснование....». 3) в некоторых местах автореферата используется предварительно нерасшифрованная аббревиатура (например, ПП или СЭ), что затрудняет прочтение и осмысленное понимание текста.

Но указанные недочеты не снижают безусловной ценности представленной работы, тем более следует отметить, что автореферат написан на хорошем русском языке и классическим стилем, принятым для изложения результатов научных исследований. И в заключение хочу подчеркнуть, что выполненная работа является ещё одним убедительным подтверждением известного тезиса: «Практика без науки бедна, а наука без практики зачастую бесполезна».

Таким образом, содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационная работа Махкамова Х. К. по объему выполненных исследований, уровню практической значимости и научной новизны результатов соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, а ее автор, Махкамов Хилолиддин Каҳрамонович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата химических наук по специальности 02.00.04 – физическая химия.

Отзыв дан старшим научным сотрудником, д.х.н.
Института химии нефти СО РАН,
mang@ipc.tsc.ru, р.т. 8(3822)492457
г.Томск, пр. Академический-4

Манжай
Владимир
Николаевич

Подпись В.Н. Манжая заверяю:

Ученый секретарь ИХН СО РАН, к.х.н.



И.А.Савинова